

Hej!

Kommunfullmäktige (KF) beslutade 2016-01-25 att tillstyrka inrättandet av vattenskyddsområdet för Vindelälvsåsen. Samtidigt beslutade KF enhälligt;

1. att undersöka om det är möjligt att reducera kostnaden för de tillstånds- och/eller dispensansökningar som kan bli nödvändiga för de boende inom vattenskyddsområdet, samt
2. att i övrigt uppdra till UMEVA och den kommunala förvaltningen att initiera en dialog med de boende inom området för att hitta förslag på praktiska lösningar för att inte skapa onödigt krångel i vardagen.

Umeå kommun och Umeva har, så vitt vi känner till, hittills inte gjort något för att uppfylla KF:s beslut enligt punkt 1 och 2 ovan, vilket vi ser som ett stort problem för trovärdigheten och effektiviteten i vattenskyddsarbetet och utifrån demokratisk synvinkel. Vi skickade därför i februari 2017 bifogat mail till KS närings- och planeringsutskott samt till Hans Lindberg. Eftersom vi inte fick svar på vårt mail skickade vi en påminnelse 2017-08-18 och Hans Lindberg utlovade då svar på skrivelsen. Något svar har dock ännu, efter ett år, inte kommit. Ett gott vattenskydd är förstås oerhört viktigt för oss alla, men det är också mycket viktigt för utvecklingen i Hissjö- och TavelSJöbygden att vattenskyddsområdet inte innebär onödigt krångel och att boende och företag inte drabbas av oskäligen avgifter för tillstånd och ansökningar, som inga andra skattebetalare i kommunen berörs av.

För att försöka komma vidare i denna för oss viktiga fråga och så att KF:s beslut inte glöms bort, ställer vi därför nu 3 enkla frågor till samtliga partier. Vi önskar svar på frågorna senast **180831 på denna mail ([erikmiljoskolan@telia.com](mailto:erikmiljoskolan@telia.com))**, så att svaren kan spridas vidare inom området innan valet (uteblivet svar räknar vi också som ett svar):

1. Vad avser ert parti att konkret göra för att uppfylla KF:s tilläggsbeslut enligt punkt 1 och 2 ovan?
2. Vill ert parti aktivt medverka till att reducera de kostnader för tillstånds- och dispensansökningar som följer av föreskrifterna för vattenskyddsområdet och som endast drabbar boende och verksamheter inom skyddsområdet?
3. Har ert parti några konkreta förslag på vad som behöver göras för att kombinera ett effektivt vattenskydd med en positiv utveckling i Hissjö- och TavelSJöbygden?

Med vänliga hälsningar

Erik Sundkvist  
Hissjö

Göran Sundkvist  
Ordf. TavelSJö- och Rödåbygdens Utveckling ek.för. (TuRe)

Här kommer svaren. Inklustrade nedan.

Hälsn



**Mattias Larsson, Gruppledare (C)**

Tel: 070-682 17 19

Mail: [mattias.larsson@umea.se](mailto:mattias.larsson@umea.se)

## FRÅGOR

Kommunfullmäktige (KF) beslutade 2016-01-25 att tillstyrka inrättandet av vattenskyddsområdet för Vindelälvsåsen. Samtidigt beslutade KF enhälligt;

1. att undersöka om det är möjligt att reducera kostnaden för de tillstånds- och/eller dispensansökningar som kan bli nödvändiga för de boende inom vattenskyddsområdet, samt
2. att i övrigt uppdra till UMEVA och den kommunala förvaltningen att initiera en dialog med de boende inom området för att hitta förslag på praktiska lösningar för att inte skapa onödigt krångel i vardagen.

Umeå kommun och Umeva har, så vitt vi känner till, hittills inte gjort något för att uppfylla KF:s beslut enligt punkt 1 och 2 ovan, vilket vi ser som ett stort problem för trovärdigheten och effektiviteten i vattenskyddsarbetet och utifrån demokratisk synvinkel. Vi skickade därför i februari 2017 bifogat mail till KS närings- och planeringsutskott samt till Hans Lindberg. Eftersom vi inte fick svar på vårt mail skickade vi en påminnelse 2017-08-18 och Hans Lindberg utlovade då svar på skrivelsen. Något svar har dock ännu, efter ett år, inte kommit. Ett gott vattenskydd är förstås oerhört viktigt för oss alla, men det är också mycket viktigt för utvecklingen i Hissjö- och Tavelsjöbygden att vattenskyddsområdet inte innebär onödigt

krångel och att boende och företag inte drabbas av oskäligen avgifter för tillstånd och ansökningar, som inga andra skattebetalare i kommunen berörs av.

För att försöka komma vidare i denna för oss viktiga fråga och så att KF:s beslut inte glöms bort, ställer vi därför nu 3 enkla frågor till samtliga partier. Vi önskar svar på frågorna senast **180831 på denna mail ([erikmiljoskolan@telia.com](mailto:erikmiljoskolan@telia.com))**, så att svaren kan spridas vidare inom området innan valet (uteblivet svar räknar vi också som ett svar):

1. Vad avser ert parti att konkret göra för att uppfylla KF:s tilläggsbeslut enligt punkt 1 och 2 ovan?

**SVAR**

**Jag blir uppriktigt irriterad över detta, för det var jag som lade yrkandet som KF biföll om att göra konsekvenserna av vattenskyddsområdet så hanterbara som möjligt för de boende inom området!**

**Vi kommer omedelbart lyfta frågan i Kommunfullmäktige för att försöka få till stånd en förändring.**

**(Klistrar in mitt yrkande från 2016 nedan)**

**Mattias Larsson (C) – Bifall till kommunstyrelsens förslag med följande tillägg:**

- Undersöka om det är möjligt att reducera kostnaden för de tillstånds och/eller dispensansökningar som kan bli nödvändiga för de boende inom vattenskyddsområdet.
- Samt i övrigt uppdrar till UMEVA och den kommunala förvaltningen att initiera en dialog med de boende inom området för att hitta förslag på praktiska lösningar för att inte skapa onödigt krångel i vardagen.

**Hans Lindberg (S), Anders Ågren (M), Petter Nilsson (SD), Peder Westerberg (L), Nasser Mosleh (MP), Veronica Kerr (KD), Åsa Bäckström (V) och Jan Hägglund (AP) – Bifall till kommunstyrelsens förslag med Mattias Larssons tilläggsyrkande.**

2. Vill ert parti aktivt medverka till att reducera de kostnader för tillstånds- och dispensansökningar som följer av föreskrifterna för vattenskyddsområdet och som endast drabbar boende och verksamheter inom skyddsområdet?

**SVAR**

**JA! Det var därför som vi yrkade på detta, de som bor inom vattenskyddsområdet gör ju uppoffringar för alla vi andra Umebor för att vi skall få dricka rent vatten. Då tycker jag det inte är mer än rimligt att man utöver det krångel som man kan drabbas av som boende inom**

**vattenskyddsområdet. Inte skall drabbas av merkostnader för kommunala avgifter och tillstånd.**

3. Har ert parti några konkreta förslag på vad som behöver göras för att kombinera ett effektivt vattenskydd med en positiv utveckling i Hissjö- och Taveljöbygden?

**SVAR**

**- Kommunen skall stötta de som vill bygga, starta företag eller utveckla sin verksamhet med goda råd kring hur man måste förfara inom området och inte bara ställa krav.**

**- Låga eller helst inga avgifter för tillstånd som är direkt kopplade till vattenskyddsföreskrifterna.**

**- Om vi verkligen menar allvar med att skydda vattnet så bör kommunen ha en positiv hållning till de som bor inom området som önskar koppla in sig på det kommunala VA-nätet, där så är praktiskt möjligt. Även om fastigheterna ligger utanför de fastlagda VA-områdena.**

**Kommunens policy är annars att undvika detta, men jag anser att det inom vattenskyddsområdet bör vara lite annorlunda.**

Hejsan Erik!

Bifogar nedan svar från oss moderater på era frågeställningar.

Med vänlig hälsning

Anders Ågren  
Kommunalråd, M  
Umeå kommun

---

+46 (0)703416764  
andersagren.com  
instagram: andersagren  
twitter.com/andersagren  
facebook.com/anders.agren  
snapchat: anders.agren

### **Moderaternas svar på frågor om vattenskyddsområde**

#### **1. Vad avser ert parti att konkret göra för att uppfylla KF:s tilläggsbeslut enligt punkt 1 och 2 ovan?**

Vi kommer naturligtvis att agera i de aktuella politiska forumen, om det visar sig att man inte följer kommunfullmäktiges beslut. Självklart måste även en god dialog mellan bolag/förvaltning och berörda av vattenskyddsområdets föreskrifter hållas. Helt i linje med det beslut vi politiskt har fattat i KF.

Är det så att det medlen för att reducera de extra kostnaderna – för tillstånds- och dispensansökningar- inte finns inom ramen för Miljö- och hälsoskydd är vi beredd att ta kostnaderna på kommunövergripande nivå. Detta måste i så fall gälla alla vattenskyddsområden.

Än så länge har vi fått bilden att det inte har varit någon stor andel av frågeställningar till kommunen kopplat till de nya föreskrifterna.

#### **2. Vill ert parti aktivt medverka till att reducera de kostnader för tillstånds- och dispensansökningar som följer av föreskrifterna för vattenskyddsområdet och som endast drabbar boende och verksamma inom skyddsområdet?**

Svar ja.

#### **3. Har ert parti några konkreta förslag på vad som behöver göras för att kombinera ett effektivt vattenskydd med en positiv utveckling i Hissjö- och Tavelbygderna?**

Vi ser inte att vattenskyddsföreskrifterna står i motsats till att ha en positiv utveckling i Hissjö- och Tavelbygderna. Skulle vi få signaler om detta, så kommer vi även i detta fall att lyfta frågorna politiskt.

Hej!

Du/Ni har ställt några frågor beträffande hanteringen av Vattenskyddsområdet för Vindelälvsåsen och vad det innebär för de boende i området och hur vi som parti ser på detta. Jag har fått i uppdrag av Peder Westerberg att svara på frågorna för Liberalernas räkning.

Efter vad jag har förstått, har inte inrättandet av Vattenskyddsområdet föranlett någon mer omfattande ökning av frågor från boende i området. Här kan jag väl bara säga att vi från vårt partis håll givetvis följer utvecklingen och om det kommer upp ärenden, exempelvis i Miljö- och hälsoskyddsnämnden där jag har förmånen att sitta, kommer vi naturligtvis att ha era frågor i minnet.

Låt mg också tillägga att såvitt som på oss ankommer, anser vi att om kommunen har utlovat att en dialog ska föras, måste man leva upp till den saken. Skulle den saken verka svikta eller rentav fallera, kommer vi att agera. Det löftet kan jag ge.

Vi finner ingen direkt anledning att tro att det skulle föreligga några allvarliga konflikter mellan utvecklingen av, i det här fallet, utvecklingen i Taveljöbygden och kravet på att skydda den värdefulla resurs som Vindelälvsåsen utgör när det gäller vattenförsörjningen. Avvägningar måste alltid göras, men i det fall valet skulle stå mellan någon typ av exploatering och skyddet av vattentäkten, måste det senare vara prioriterat. Ärligheten kräver att vi klart och tydligt säger detta.

Beträffande avgifterna kan jag nämna att vi har ett beslut inom partiet i länet om att verka för en rejäl och grundläggande översyn av kommunala avgifter generellt. Utvecklingen är oroande. Det gäller både företag och privatpersoner. I ett läge när skatten redan är mycket hög och statsbidragen är så konstruerade att det enda som egentligen återstår om kommunen vill få in mer pengar är avgiftshöjningar. Något vi är mycket kritiska till. Det är en fråga som engagerar mig och som jag driver personligen. För mig är det en självklarhet att avgifterna inte får innebära en hämsko för vare sig privatpersoner eller företag.

Avslutningsvis, om det finns fler frågor Du/Ni vill ta upp, är det välkommet. Som det har uttryckts på ett klokt sätt lider en sak aldrig av att dryftas.

Med vänlig hälsning

Mats Nilsson, Liberalerna